

Diyarbakır 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Taksirle Bir Kişinin Yaralanmasına Neden Olma suçundan sanıklar Dilay ÖZKİŞİ ZİNCİRKIRAN ile Necmeddin ŞİMŞEK hakkında ;

Mahkememizin 24/10/2023 tarih, 2021/1308 esas ve 2023/871 sayılı kararı ile sanıklar hakkında aşağıdaki gibi hüküm kararı verilmiştir.

A) Sanık Dilay Özkişi Zincirkıran Yönünden

Sanık üzerine atılı Taksirle Birden Fazla Kişinin Yaralanmasına Neden Olma suçunu işlediği sabit olduğundan, 5237 sayılı TCK'nın 61. maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi, sanığın şahsi, sosyal durumu göz önüne alınarak eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 89/4 maddesi uyarınca sanığın kusurunun yoğunluğu, mağdur sayısı, meydana gelen yaralanma, olayın gerçekleşme biçimi dikkate alınarak teşdiden 2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak TCK'nın 62. Maddesi uyarınca cezasından 1/6 oranında indirim yapılmasına ve sanığın 1 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık hakkında başkaca hukuki, fiili veya şahsi artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

Sanığın başkaca kasıtlı suçtan mahkumiyetinin bulunmaması, sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurulduğunda yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkemeye olumlu kanaate varılması, *katılan vekiline zarara ilişkin belgelerini sunması için süre verildiği fakat herhangi bir belge sunulmadığı, bu hali itibarıyla zararın bulunmadığının kabulüyle* 5271 sayılı CMK'nın 231/5,6 maddesi gereğince sanık hakkında takdiren belirlenen **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

5271 sayılı CMK'nın 231/8 maddesi gereğince sanığın takdiren 5 yıl süreyle **DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA,**

B) Sanık Necmettin Şimşek Yönünden

Sanık üzerine atılı Taksirle Birden Fazla Kişinin Yaralanmasına Neden Olma suçunu işlediği sabit olduğundan, 5237 sayılı TCK'nın 61. maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi, sanığın şahsi, sosyal durumu göz önüne alınarak eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 89/4 maddesi uyarınca sanığın kusurunun yoğunluğu, mağdur sayısı, meydana gelen yaralanma, olayın gerçekleşme biçimi dikkate alınarak teşdiden 2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak TCK'nın 62. Maddesi uyarınca cezasından 1/6 oranında indirim yapılmasına ve sanığın 1 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın daha önceden kasıtlı suçtan almış olduğu bir HAGB kararı bulunduğu ve suçla konu tarih bakımından denetim süresi içerisinde olduğu, mahkememizde sanığın yeniden suç işlemeyeceği yönünden olumlu kanaat oluşmadığı anlaşılma hakkında 5271 sayılı CMK'nın 231. maddesinin uygulanmasına yasal engel bulunmadığından sanık hakkında hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığa verilen 1 yıl 8 ay hapis cezasının suçun işlenmesindeki özellikler, sanığın sosyal ve ekonomik durumu dikkate alınarak TCK'nın 50/4 yollamasıyla 50/1-a ve 52/2 maddeleri gereğince 605 GÜN ADLİ PARA CEZASINA ÇEVİRİLMESİNE,

Sanığa verilen 600 gün adli para cezasının 5237 sayılı TCK'nın 52/2 maddesi gereğince sanığın sosyal ve ekonomik durumu nazara alınarak takdiren 1 gün karşılığı 20 TL'den paraya çevrilmesi sonucunda **12.100,00 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın ekonomik durumu göz önünde bulundurularak sanığa verilen 12.100,00 TL adli para cezasının 5237 sayılı TCK'nın 52/4 maddesi gereğince birer ay ara ile ödenmek üzere 12 eşit taksitle tahsiline, taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın tamamının tahsil edileceğinin ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin sanığa ihtarına,

Karar ile İstinaf Başvuru dilekçelerinin katılan Mehmet BUDAK'a tebliğine, karar verilmiştir. Bu karara karşı sanık vekilleri İstinaf talebinde bulunmuşlardır.

1-İstinaf Eden Necmeddin Şimşek Müdafii Av. Demet Yeşil : Olayın meydana geldiği direkt bakım ve onarım faaliyetleri yerine getirilmiş, uyarı levhaları asılmış ve alınması gereken her türlü tedbir alınmıştır. Ancak olayın meydana geldiği bölge kaçak elektrik kullanımının yaygın olduğu bir bölgedir. Çengel atma olarak tabir edilen kaçak kullanım sebebiyle elektrik hatlarına aşırı yük binmekte, bu durumda hatların kopmasına sebep olmaktadır. Meydana gelen olaya da kaçak kullanım sebebiyle hatlara aşırı yük binmesi sebep olmuştur. Bu durum DEDAŞ personeli tarafından da tespit edilmiştir. Meydana gelen olaya sebebiyet veren de vatandaşlar tarafından yapılan müdahale sebebiyle aşırı yük binmesinden kaynaklanmış olup bu sebeple müvekkile kusur izaf edilemez. Bu durumun müvekkil yönünden illiyet bağıni kestiği gözetilmelmeden asli kusur izaf edilmesi hatalıdır. Mahkemeye bu durum hiçbir şekilde göz önüne alınmamış, bu yöndeki beyanlara itibar edilmemesine karşın herhangi bir gerekçeye yer verilmemiştir. Mahkeme kararı bu yönüyle de hatalıdır.

SONUÇ VE TALEP: Yukarıda açıklanan ve mahkemenizce re'sen dikkate alınacak sebeplerle; sanık müvekkil Necmeddin Şimşek hakkındaki mahkumiyet hükmünün kaldırılarak müvekkilin beraatine karar verilmesini, aksi takdirde müvekkile lehine hükümlerin uygulanmasını vekaleten talep ederiz.

2-İstinaf Eden Sanık Dilay ÖzkıŖi Müdafii Av. İrem Gürbüz : Özetle; vatandaŖların defalarca TMSye müdahale bulunduğu tutanak ve belgelerle sabittir. Anılı durum sonucu illiyet kağının kesildiği açıktır. Müvekkil Ŗirket her türlü bakım, onarım yükümlülüğünü olması gereken periyotlarda yerine getirmiŖ, elektrik hattının arızalı olduğuna dair Ŗirkete herhangi bir ihbarda da bulunulmamıŖtır. Müvekkil Dilay ZKıŖI ZINCIRKIRAN'ın personel olarak bağımsız hareket etme olasılığı bulunmadığı gibi amirlerinin talimatları doğrultusunda hareket edip olaya iliŖkin herhangi bir ihmal veya kusuru da bulunmamaktadır. Yine kazazede çocukları annesi evdeyken ailesinden habersiz Ŗekilde evden ıkmıŖ, ebeveynler tarafından bakım ve gözetim yükümlülükleri yerine getirilmemiŖtir. Tüm bunlar sonucunda müvekkilin yaŖanan olayda kusuru ve sorumluluğu olmamakla birlikte illiyet bağı da kesilmis bulunmaktadır. Bu nedenlerle söz konusu kararın bozulması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle söz konusu hükümün bozularak mvekkilimizin beraatine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

SONUÇ ve İSTEM :

Yukarıda açıkladığımız nedenler ile inceleme esnasında re'sen belirlenecek nedenlerden dolayı yerel mahkemenin mvekkilimizin cezalandırılmasına iliŖkin kararının bozulmasına ve müvekkilin beraatine , aksi halde lehine olan hükümlerin uygulanmasına karar verilmesini talep ederiz.

Diyarbakır ili, Sur, Mermer nfsuna kayıtlı, Abdülvahap ile Hüsna oğlu, 11/01/1984 doğumlu TC: 43447032692 numaralı katılan Mehmet BUDAK tüm aramalara rağmen bulunamadığı, ve memis adresinin yetersiz olması nedeniyle yokluğundan verilen karar ve istinaf baŖvuru dilekçelerin kendisine tebliğ edilemediği ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29. maddesi gereince ilan edilen tebliğine karar verildiğinden;

İlanın Resmi Gazete'de yayımlanmasından 15 gün sonra hükümün tebliğ olunmuŖ sayılacağı, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya zabıt katibince tutanağa bağlanmak kaydıyla szl olarak baŖvurmas suretiyle CMK 273/2 maddesi uyarınca Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere istinaf edebileceği, sresinde istinaf talebinde bulunulmaması halinde kararın kesinleŖerek infaza verileceği ve ilan masrafının kendisinden alınacağı hususu ilan edilen tebliğ olunur.

2958

Diyarbakır 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Sesli Yazılı veya Görüntülü Bir İleti İle Hakaret suçundan sanık Erdil KILINÇ hakkında ;

Mahkememizin 25/12/2023 tarih, 2023/908 esas ve 2023/1331 sayılı kararı sanık hakkında HAGB kararı verilmiŖtir.

Her ne kadar sanık hakkında, üzerine atılı hakaret suçunu iŖlediđi sabit olduğundan,TCK'nın 61 maddesi uyarınca,suçun iŖleniŖ biçimi,suç konusunun önem ve değeri,sanığın kastına dayanan kusurunun ağırlığı ile suç sebep ve saikleri dikkate alınarak TCK'nın 125(1) maddesi uyarınca takdiren alt sınırdan **90 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığa verilen cezanın, alenen iŖlemesi nedeniyle TCK'nın 125(4) maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında artırılarak **105 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığa verilen cezadan, yargılama sürecindeki olumlu davranıŖları gözönüne alınarak TCK'nın 62(1) maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak **87 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığa verilen **87 GÜN ADLİ PARA CEZASININ** sanığın sosyal ve ekonomik durumu göz önüne alınarak **5237 SY. TCK 52(2) maddesi uyarınca günlüğü takdiren 20 TL den 1740 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5271 sayılı CMK 231 maddesi uyarınca hükümün açıklanmasının geri bırakılması koŖulları olduğuundan **HÜKÜMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA**

Sanığın CMK 231(8) maddesi uyarınca **5 YIL SÜREYLE DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA,**

Sanığın Ŗahsi ve sosyal durumu göz önüne alınarak sanık hakkında takdiren **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA YER OLMADIğINA,**

Sanığın denetim süresi içerisinde kasten suç iŖlememesi halinde açıklanması geri bırakılan hükümün ortadan kaldırılarak davanın **DŖMESİNE KARAR VERİLMESİNE,**

Sanığın denetim süresi içerisinde kasten suç iŖlemesi halinde açıklanması geriye bırakılan hükümün **AÇIKLANMASINA, (Sanığa ihtar edilmesine)**

Dosya kapsamı,elde edilen deliller gözönüne alınarak, sanık hakkında yukarıdaki kanun maddelerinden baŖka takdiren lehe ve aleyhe kanun maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIğINA**

Mahkememizin dosyasında Kamu davası sebebiyle yapılan tebligat gideri 100,00 TL yargılama giderinin sanık Erdil Kılınç'tan **TAHSİLİNE,**

Katılan kendisini vekille temsil ettirdiğinden **CMK 324(1) ve Avukatlık Asgari cret Tarifesinin 13/son maddesi uyarınca, 17900 TL maktu vekalet ücretinin sanıkdan alınarak katılana VERİLMESİNE,**

KahramanmaraŖ ili, Elbistan, Sünnet nfsuna kayıtlı, Baki ve Nurtan oğlu, 01/01/1977 doğumlu TC: 59425221460 numaralı sanık Erdil KILINÇ tüm aramalara rağmen bulunamadığı, ve memis adresinin yetersiz olması nedeniyle yokluğundan verilen karar kendisine tebliğ edilemediği ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29. maddesi gereince ilan edilen tebliğine karar verildiğinden;

İlanın Resmi Gazete'de yayımlanmasından 15 gün sonra hükümün tebliğ olunmuŖ sayılacağı, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya zabıt katibince tutanağa bağlanmak kaydıyla szl olarak baŖvurmas suretiyle CMK 273/2 maddesi uyarınca Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere istinaf edebileceği, sresinde istinaf talebinde bulunulmaması halinde kararın kesinleŖerek infaza verileceği ve ilan masrafının kendisinden alınacağı hususu ilan edilen tebliğ olunur.

2959