

Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesinden:

Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesinden; "5607 Sayılı Yasaya Muhalefet" suçundan **RAMIN YOUSEFZADEHASL** hakkında; Mahkememizin 08/01/2026 tarih 2021/400 Esas 2026/3 sayılı Kararı ile;

"A)1-Sanığın "Eşyayı gümrük işlemlerine tabi tutulmaksızın ülkeye sokmak" suçunu işlediği kabul edilerek eylemine uyan 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Yasasının 3/18-son maddesi delaletiyle 3/1. maddesi gereği ve 5237 sayılı TCK'nın 7. Ve 61. maddesinde belirtilen suçun işleniş biçimi, işlendiği zaman ve yer, amaç ve saiki, konusunun önem ve değeri, meydana gelen zararın ile kastın ağırlığı da göz önüne alınarak takdiren **1 YIL HAPİS ve 5 GÜN KARŞILIĞI ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Kaçakçılık suçunun konusunu oluşturan eşyanın tütün mamülü olması nedeniyle 5607 Sayılı Kanun'un 3/10 maddesi gereğince sanığın cezasında yarı oranında artırım yapılarak **1 YIL 6 AY HAPİS ve 7 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın üzerine atılı eylemin 5607 Sayılı Kanun'un 3/10-son cümlesi kapsamına girdiği ve verilecek cezanın üç yıldan az olamayacağı anlaşılmakla **3 YIL HAPİS ve 7 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4-Sanık hakkında kaçak eşya ile ilgili olarak düzenlenen kemt varakasındaki gümrüklenmiş değer miktarının yerleşik yargıtay içtihatlarına göre **pek hafif** olduğu anlaşılmakla 7242 Sayılı Yasanın 61. maddesi ile 5607 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3/23 maddesinin ikinci cümlesi dikkate alınarak sanığın cezasında takdiren 2/3 oranında indirim yapılarak **1 YIL HAPİS ve 2 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5-Sanığın duruşma tutanaklarına yansıyan olumsuz davranışının bulunmaması, cezanın sanığın geleceği üzerindeki etkisi göz önüne alınarak verilen cezada 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca 1/6 oranında indirim yapılarak **10 AY HAPİS ve 1 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

6-Sanık hakkında başkaca kanuni ve takdiri indirim veya artırım maddesinin uygulanmasına **yer olmadığına,**

7-Sanık hakkında başkaca kanuni ve takdiri indirim veya artırım maddesinin uygulanmasına **yer olmadığına,**

8-Anayasa Mahkemesi'nin 08/10/2015 tarihli iptal kararından sonra oluşan duruma ve 15/04/2020 tarihli ve 31100 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak aynı gün yürürlüğe giren 7242 sayılı Kanunun 10. maddesi ile TCK'nın 53. maddesinde yapılan değişikliğe göre, sanık hakkında TCK'nın 53. maddesinin 1. ve 2. fıkraları ile 3. fıkrasının birinci cümlesinin uygulanmasına,

9-5237 Sayılı TCK'nun 52/2 maddesi uyarınca sanığın ekonomik durumu ve diğer şahsi halleri göz önüne alınarak bir gün karşılığı takdiren 20,00 TL esas alınmak suretiyle sanığın 1 gün adli para cezası karşılığı toplam **20,00 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA (doğrudan hükmedilen adli para cezası)** ve adli para cezasının taksitlendirilmeksizin aynen infazına,

10-5728 sayılı kanunun 562. madde ile değişik 5271 sayılı CMK'nun 231.maddesi gereğince;

-Yapılan yargılama sonucu hükmolunan cezanın iki yıldan az süreli hapis ve adli para cezası olması,

-Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkum olmamış bulunması,

-Mahkememizce sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği konusunda vicdani kanaate varılmış olması,

-Suçun işlenmesiyle oluşan kamu zararının sanık tarafından giderilmiş olması nedeniyle **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

11-Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi nedeniyle mahkum olunan hapis cezasının ertelenmesine ve kısa süreli seçenek yaptırımlara çevrilmesine yer olmadığına,

12-Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi nedeniyle 5 yıl süreyle denetim süresine tabi tutulmasına,

13-Sanığın kişiliği, sosyal ve ekonomik durumu göz önüne alınarak denetim süresinin herhangi

bir yükümlülük belirlemeden geçirilmesine,

14-Denetim süresi içinde yeni bir suç işlenmediği ve denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülüklere uygun davranıldığı takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak davanın düşmesine karar verileceğinin sanığa bildirilmesine (**ihbarat yapılamadı**),

15-Denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlenmesi veya hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının şartı olan kamu zararının aylık taksitler halinde ödenmemesi halinde mahkememizin hükmü açıklayacağına, denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülüklerle aykırı davranılması halinde durumunun yeniden değerlendirileceğinin sanığa bildirilmesine (**ihbarat yapılamadı**),

B)Katılan Kapıköy Gümrük Müdürlüğü kendini vekil ile temsil ettirdiğinden AAÜT'ye göre 45.000,00 TL. Vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile katılan tarafa ödenmesine,

C)Daha önce imha edilen kaçak eşyaların 5607 Sayılı Kanun'un 13/1. maddesi ve 5237 Sayılı Kanun'un 54/4. maddesi gereğince karar kesinleştiğinde müsaderesine,

D)Bu dava sebebiyle sanığın sarfına neden olduğu 7 adet tebligat ücreti 126,570 TL ve keşif gideri ücreti 438,71 TL olmak üzere toplam **565,21 TL'nin** 5271 sayılı CMK'nın 325 ve 326/2 maddeleri gereğince sanıktan **TAHSİLİNE**,

E)Kesinleşen gerekçeli kararın bir suretinin kesinleşme şerhiyle birlikte 5320 sayılı Kanununun 16. maddesi gereğince soruşturmada görev alan kolluk birimine gönderilmesine,

F)Sanığın gözaltı veya tutuklulukta geçirdiği süreler olması halinde TCK'nın 63/1. Maddesi kapsamında hakkında hükmolunan cezadan mahsubuna,

Dair, Türk Milleti Adına; Cumhuriyet Savcısının katılımı ile tarafların yokluğunda verilen kararın tebliğ tarihinden itibaren 2 hafta içinde mahkememize ya da tutanağa geçirilmek üzere mahkememiz zabıt katibine beyanda bulunularak, yasa yoluna başvuracak kişi yargı sınırları dışında bulunuyor ise mahkememize ulaştırılmak üzere bulunduğu yerdeki nöbetçi asliye ceza mahkemesine dilekçe verilerek ya da tutanağa geçirilmek üzere bulunduğu yer nöbetçi asliye ceza mahkemesi zabıt katibine beyanda bulunularak, taraf ceza evinde bulunuyor ise mahkememize iletilmek üzere bulunduğu yer ceza evi müdürlüğüne bir dilekçe verilerek ya da tutanağa geçirilmek üzere tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunarak mahkememiz kararına karşı **Van Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde İSTİNAF yasa yoluna** başvurabilecekleri ve 2 haftalık yasal süre içerisinde istinaf yasa yoluna başvurulmadığı takdirde kararın kesinleşeceği ihtarı ile mütalaya uygun olarak verilen karar açıkça okunup, gerekçesi ana çizgileri ile anlatıldı." şeklinde hüküm kurulmuştur.

Sanık **RAMIN YOUSEFZADEHASL**, Yousef ve Cemile oğlu, 1984 KHOY doğumlu, **İran vatandaşı** olduğu, yokluklarında verilen karar kendilerine tebliğ edilemediğinden, 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 29. Maddesi gereğince ilan edilen Tebliğine karar verilmiş olup,

İlanın Resmi Gazete'de yayımlanmasından (15) gün sonra hükmün tebliğ olunmuş sayılacağı, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ya da zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle tutulacak tutanak ile istinaf mahkemesi nezdinden istinaf yolu açık olmak üzere, istinaf edileceği, süresinde istinaf talebinde bulunulmaması halinde kararın kesinleşerek infaza verileceği ve ilan masrafinin kendisinden alınacağı ilan edilen tebliğ olunur.