

Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesinden:

Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesinden; "5607 Sayılı Yasaya Muhalefet" suçundan LIDA ALIVAND EISALOU hakkında; Mahkememizin 29/01/2026 tarih 2019/220 Esas 2026/56 sayılı Kararı ile;

"1- Sanık Lida'nın 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Yasasının 3/1. maddesinde düzenlenen suç işlediği sabit görülmekle; sanığın 6545 sayılı yasa ile değişik 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Yasasının 3/18. Maddesi delaletiyle 3/1-1. maddesi gereği ve 5237 sayılı TCK'nın 7. ve 61. maddesinde belirtilen suçun işleniş biçimi, işlendiği zaman ve yer, amaç ve saiki, konusunun önem ve değeri, meydana gelen zarar ile kastın ağırlığı da göz önüne alınarak takdiren 1 YIL HAPİS ve 5 GÜN KARŞILIĞI ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

2-Kaçakçılığa konu sanığa ait olan suç eşyalarının tütün mamulleri olduğu anlaşılmakla; sanık hakkında verilen cezanın 5607 sayılı kanunun 3/10 maddesi gereği yarı oranında arttırılarak sanığın 1 YIL 6 AY HAPİS ve 7 GÜN KARŞILIĞI ADLİ PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

3-5607 sayılı yasanın 3/10-son hükmü gereğince sanık hakkında hükmolunan sonuç cezanın 3 yıldan az olamayacağı anlaşıldığından sanığın 3 YIL HAPİS ve 7 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

4-Sanık hakkında kaçak eşya ile ilgili olarak düzenlenen kemt varakasındaki gümrüklenmiş değer miktarının yerleşik yargıtay içtihatlarına göre **pek hafif** olduğu anlaşılmakla 7242 Sayılı Yasanın 61. maddesi ile 5607 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3/23 maddesinin ikinci cümlesi dikkate alınarak sanığın cezasında takdiren 2/3 oranında indirim yapılarak **1 YIL HAPİS VE 2 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5-Sanığa etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanabilmesi amacıyla yapılan ihtarata rağmen sanığın gümrüklenmiş değerini iki katı tutarındaki bedeli maliye hazinesine yatırmadığı anlaşıldığından sanık hakkında 5607 sayılı yasanın 5/2. Maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

6-Sanığın duruşma tutanaklarına yansıyan olumsuz davranışının bulunmaması, cezanın sanığın geleceği üzerindeki etkisi göz önüne alınarak verilen cezada 5237 sayılı TCK'nun 62/1 maddesi uyarınca 1/6 oranında indirim yapılarak **10 AY HAPİS VE 1 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

7-Başkaca yasal veya takdiri artırma ya da eksiltmeye takdiren **YER OLMADIĞINA,**

8-Sanığa doğrudan verilen gün adli para cezasının, TCK'nın 52/2 maddesi gereğince sanığın ekonomik durumu nazara alınarak günlük takdiren 20 TL hesabıyla (1x20) **20 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,** Sanığın ekonomik ve şahsi halleri göz önünde bulundurularak, sanığa hükmedilen adli para cezasının taksitlendirilmesine yer olmadığına,

7-Sanığın kamunun uğramış olduğu zararı kendisine usulüne uygun bildirilmiş olmasına rağmen kendisine verilen makul süre içerisinde ödeme yapmadığı, dolayısıyla kurum zararının giderilmemiş olduğu anlaşılmakla sanık hakkında 5271 sayılı **CMK'nın 231. Maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,** sanık hakkında hükmedilen sonuç cezanın kısa süreli hapis cezası olmaması sebebiyle hakkında **TCK.m.50'nin uygulanmasına yer olmadığına,**

8- Sanığa verilen hapis cezasının 2 yıldan az olması ve suç tarihinden önce kasten işlediği suçtan dolayı 3 aydan fazla hapis cezasına mahkum edilmemiş olduğunun anlaşılması ve suç işledikten sonra yargılama sürecinde gösterdiği pişmanlık dolayısıyla tekrar suç işlemeyeceği konusunda mahkememizde olumlu kanaat oluşması nedeniyle TCK'nın 51/1 maddesi uyarınca takdiren sanık hakkında verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın **ERTELENMESİNE,** Sanığın TCK'nın 51/3 maddesi uyarınca taktiren 1 YIL DENETİM ALTINDA BULUNDURULMASINA, Sanığın kişiliği ve sosyal durumu göz önüne alınarak TCK'nın 51/6 maddesi gereğince denetim süresince herhangi bir yükümlülük belirlenmesine ve uzman kişi görevlendirilmesine taktiren yer olmadığına, TCK'nın 51/7 maddesi gereğince sanığın denetim süreci içinde kasıtlı bir suç işlemesi halinde ertelenen cezanın kısmen veya tamamen bir infaz kurumunda çektirilmesine karar verileceği hususunun sanığa ihtar edilmesine, Belirlenen denetim süresini iyi halli olarak geçirdiğinde TCK'nın 51/8 maddesi gereğince sanığın cezasının infaz edilmiş sayılmasına karar

verileceğinin sanığa ihtar edilmesine, (**ihzarat yapılamadı**)

9-Ele geçen kaçak eşyaların 5607 sayılı kanunun 13. Maddesi delaletiyle TCK'nın 54/4 maddesi gereğince **MÜSADERESİNE**,

10-Resmi ödenekten yapılan ve sanığın sarfına sebebiyet verdiği 1 adet tebligat gideri 16,20 TL yargılama giderinin 5271 sayılı CMK'nın 324/4. ve 325/1. maddeleri uyarınca Harçlar Kanunu hükümlerine göre sanıktan tahsiline,

11-Katılan kurum kendisine vekil ile temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte olan AAÜT gereği 45.000,00 TL vekalet ücretinin sanıktan alınarak katılan kuruma verilmesine,

12-Sanığın gözaltı veya tutuklulukta geçirdiği süreler olması halinde TCK'nın 63/1. Maddesi kapsamında hakkında hükmolunan cezadan mahsubuna,

Dair, Türk Milleti Adına; Cumhuriyet Savcısın katımlı ile tarafların yokluğunda verilen kararın tebliğ tarihinden itibaren 2 hafta içinde mahkememize ya da tutanağa geçirilmek üzere mahkememiz zabıt katibine beyanda bulunularak, yasa yoluna başvuracak kişi yargı sınırları dışında bulunuyor ise mahkememize ulaştırılmak üzere bulunduğu yerdeki nöbetçi asliye ceza mahkemesine dilekçe verilerek ya da tutanağa geçirilmek üzere bulunduğu yer nöbetçi asliye ceza mahkemesi zabıt katibine beyanda bulunularak, taraf ceza evinde bulunuyor ise mahkememize iletilmek üzere bulunduğu yer ceza evi müdürlüğüne bir dilekçe verilerek ya da tutanağa geçirilmek üzere tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunarak mahkememiz kararına karşı **Van Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde İSTİNAF yasa yoluna** başvurabilecekleri ve 2 haftalık yasal süre içerisinde istinaf yasa yoluna başvurulmadığı takdirde kararın kesinleşeceği ihtar ile mütalaaaya uygun olarak verilen karar açıkça okunup, gerekçesi ana çizgileri ile anlatıldı." şeklinde hüküm kurulmuştur.

Sanık LIDA ALIVAND EISALOU, Mohammad ve Hamideh kızı, 20/01/1984 TEHRAN/İRAN doğumlu, **İran vatandaşı** olduğu, yokluklarında verilen karar kendilerine tebliğ edilemediğinden, 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 29. Maddesi gereğince ilan Tebliğine karar verilmiş olup,

İlanın Resmi Gazete'de yayınlanmasından (15) gün sonra hükmün tebliğ olunmuş sayılacağı, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ya da zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle tutulacak tutanak ile istinaf mahkemesi nezdinden istinaf yolu açık olmak üzere, istinaf edebileceği, süresinde istinaf talebinde bulunulmaması halinde kararın kesinleşerek infaza verileceği ve ilan masrafının kendisinden alınacağı ilan tebliğ olunur.

5275

Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesinden:

Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesinden; "Kaçak petrol satmak, bulundurmak, ticari amaçla satın almak, taşımak ve saklamak, Eşya Müsaderesi" suçundan **ALİ ZADE, RIZA KALENDER, SELAHATTİN YUSUFİ, SİRÜZ MUHAMMEDİ, ŞAHAP YUSUFİ** hakkında; Mahkememizin 15/01/2026 tarih 2019/323 Esas 2026/20 sayılı Kararı ile;

"1-Sanıklar hakkında açılan kamu davasının gerçekleşen zamanasını nedeniyle, 5237 sayılı TCK'nun 66/1-e ve 5271 sayılı CMK'nın 223/8. maddeleri gereğince ayrı ayrı **DÜŞMESİNE**,

2-Suçla konu eşyaların 5607 sayılı yasanın 13/1. Maddesi yollamasıyla TCK'nın 54/4. Maddesi uyarınca müsaderesine,

3-Yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

4-İş bu karar kesinleştiğinde bir örneğinin 5320 Sayılı Kanunun 16. maddesi gereğince soruşturmada görev alan kolluk birimlerine gönderilmesine,

Dair, Türk Milleti Adına; Cumhuriyet Savcısın katımlı ile tarafların yokluğunda verilen kararın tebliğ tarihinden itibaren 2 hafta içinde mahkememize ya da tutanağa geçirilmek üzere mahkememiz zabıt katibine beyanda bulunularak, yasa yoluna başvuracak kişi yargı sınırları dışında bulunuyor ise mahkememize ulaştırılmak üzere bulunduğu yerdeki nöbetçi asliye ceza mahkemesine dilekçe verilerek ya da tutanağa geçirilmek üzere bulunduğu yer nöbetçi asliye ceza mahkemesi zabıt katibine beyanda bulunularak, taraf ceza evinde bulunuyor ise mahkememize iletilmek üzere bulunduğu yer ceza evi müdürlüğüne bir dilekçe verilerek ya da tutanağa geçirilmek üzere tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunarak mahkememiz kararına karşı **VAN BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİNE** istinaf yasa yoluna başvurabilecekleri ve 2 haftalık yasal süre içerisinde temyiz yasa yoluna başvurulmadığı takdirde kararın kesinleşeceği ihtar ile verilen karar açıkça okunup, gerekçesi ana çizgileri ile anlatıldı. " şeklinde hüküm kurulmuştur.

Sanık **ALİ ZADE**, Hamit ve Medine oğlu, 1980 RAZİ doğumlu, **İran vatandaşı** olduğu,

Sanık **RIZA KALENDER**, Aziz ve Güli oğlu, 1987 RAZİ doğumlu, **İran vatandaşı** olduğu,

Sanık **SELAHATTİN YUSUFİ**, Mehmet ve Narin oğlu, 1985 İRAN doğumlu, **İran vatandaşı** olduğu,

Sanık **SİRÜZ MUHAMMEDİ**, Rıza ve Sara oğlu, 1985 İRAN doğumlu, **İran vatandaşı** olduğu,

Sanık **ŞAHAP YUSUFİ**, Ali ve Münevver oğlu, 1984 İRAN doğumlu, **İran vatandaşı** olduğu, yokluklarında verilen karar kendilerine tebliğ edilemediğinden, 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 29. Maddesi gereğince ilan Tebliğine karar verilmiş olup,

İlanın Resmi Gazete'de yayınlanmasından (15) gün sonra hükmün tebliğ olunmuş sayılacağı, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ya da zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle tutulacak tutanak ile istinaf mahkemesi nezdinden istinaf yolu açık olmak üzere, istinaf edebileceği, süresinde istinaf talebinde bulunulmaması halinde kararın kesinleşerek infaza verileceği ve ilan masrafının kendisinden alınacağı ilan tebliğ olunur.

5271

Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesinden:

Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesinden; "Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan **DİLBAR GAZIYEVA** hakkında; Mahkememizin 15/01/2026 tarih 2017/161 Esas 2026/12 sayılı Kararı ile;

"1-Sanık Dilbar'ın üzerine atılı bulunan "Mühürde Sahtecilik" suçunu işlediği tüm dosya kapsamından sabit olmakla, TCK'nın 61. maddesi uyarınca suçun işlendiği zaman ve yer, suçun konusunun önem ve değeri, meydana gelen zarar veya tehlikenin ağırlığı, sanığın kasta dayalı kusurunun ağırlığı, sanığın güttüğü amaç ve saik göz önüne alınarak eylemine uyan TCK'nın 202/2 maddesi uyarınca takdiren **1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın mahkemeye karşı saygılı tutumu, geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılamaya sürecindeki davranışları ve cezanın failin geleceği üzerindeki olası etkileri lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek, sanığa verilen cezadan TCK'nın 62/1. maddesine göre takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak **10 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanık hakkında, başkaca kanuni veya takdiri artırım ve indirim sebebinin tatbikine takdiren yer olmadığına,

4- Anayasa Mahkemesinin 08/10/2015 tarih 2014/140 esas, 2015/85 karar sayılı iptal kararı da dikkate alınarak, sanığın kasten işlemiş olduğu suç için hapis cezasıyla mahkumiyetinin yasal sonucu olarak TCK'nun 53/1, 2, 3. maddesinin uygulanmasına, ayrıca 15.04.2020 gün ve 13100 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı gün yürürlüğe giren 7242 sayılı Kanunun 10. maddesi ile 5237 sayılı TCK'nin 53. maddesinde yapılan değişikliğin, infaz aşamasında gözetilmesi,

5-5728 sayılı kanunun 562. madde ile değişik 5271 sayılı CMK'nun 231.maddesi gereğince;

-Yapılan yargılama sonucu hükmolunan cezanın iki yıldan az süreli hapis cezası olması,

-Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkum olmamış bulunması,

-Mahkememizce sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurulurken yeniden suç işlemeyeceği konusunda vicdani kanaate varılmış olması nedeniyle **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

6-Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi nedeniyle mahkum olunan hapis cezasının ertelenmesine ve kısa süreli seçenek yaptırımlara çevrilmesine yer olmadığına,

7-Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi nedeniyle 5 yıl süreyle denetim süresine tabi tutulmasına,

8-Sanığın kişiliği, sosyal ve ekonomik durumu göz önüne alınarak denetim süresinin herhangi bir yükümlülük belirlemeden geçirilmesine,

9-Denetim süresi içinde yeni bir suç işlenmediği ve denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülüklerle uygun davranıldığı takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak davanın düşmesine karar verileceğinin sanığa bildirilmesine (**ihbarat yapılmadı**),

10-Denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlenmesi veya hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının şartı olan kamu zararının aylık taksitler halinde ödenmemesi halinde mahkememizin hükmü açıklayacağına, denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülüklerle aykırı davranılması halinde durumunun yeniden değerlendirileceğinin sanığa bildirilmesine (**ihbarat yapılmadı**),

11-Sanık lehine 5271 sayılı CMK'nun 141.maddesi uyarınca tazminatı gerektirir bir ihlal bulunmadığından 5271 sayılı CMK'nun 232/6. maddesi uyarınca tazminat talep hakkının bulunmadığının bildirilmesine (**ihbarat yapılmadı**),

12-Bu dava sebebiyle sanığın sarfına neden olduğu 1 adet tebligat gideri 12,50 TL ve 6 adet posta gideri 31,71 TL olmak üzere toplam **442? TL'nin** 5271 sayılı CMK'nın 325 ve 326/2 maddeleri gereğince sanıktan **TAHSİLİNE,**

13-Sanığın gözaltı veya tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63/1. Maddesi kapsamında hakkında hükmolunan cezadan mahsubuna,

14-Dosya da bulunan ve sahteliği sabit olan adli emanet 2015/19 sırasına kayıtlı "Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü tarafından gönderilen 0270115 Seri numaralı ağzı kapalı delil poşeti içerisinde bulunan DİLBAR GAZIYEVA'a ait P 4963097 nolu 1 adet pasaport" ve adli emanetin 2015/59 sırasına kayıtlı " - Sahte Pasaport Mührüne ilişkin bir adet görüntü CD'si" cinsi eşyaların

dosyada **DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

Dair, Türk Milleti Adına; Cumhuriyet Savcısının katılımı ile sanığın yokluğunda verilen kararın tebliğ tarihinden itibaren 2 hafta içinde mahkememize ya da tutanağa geçirilmek üzere mahkememiz zabıt katibine beyanda bulunularak, yasa yoluna başvuracak kişi yargı sınırları dışında bulunuyor ise mahkememize ulaştırılmak üzere bulunduğu yerdeki nöbetçi asliye ceza mahkemesine dilekçe verilerek ya da tutanağa geçirilmek üzere bulunduğu yer nöbetçi asliye ceza mahkemesi zabıt katibine beyanda bulunularak, taraf ceza evinde bulunuyor ise mahkememize iletilmek üzere bulunduğu yer ceza evi müdürlüğüne bir dilekçe verilerek ya da tutanağa geçirilmek üzere tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunarak mahkememiz kararına karşı **Van Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde İSTİNAF yasa yoluna** başvurabilecekleri ve 2 haftalık yasal süre içerisinde istinaf yasa yoluna başvurulmadığı takdirde kararın kesinleşeceği ihtarı ile mütalayaaya uygun olarak verilen karar açıkça okunup, gerekçesi ana çizgileri ile anlatıldı." şeklinde hüküm kurulmuştur.

Kapıköy Gümrük Müdürlüğüne 11/02/2026 tarihinde tebliğ edilen gerekçeli karar karşı Kapıköy Gümrük Müdürlüğü Vekili Av. Ayşegül ŞİMŞEK tarafından istinaf dilekçesi "Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesi'nin 15.01.2026 tarih, 2017/161 E.- 2026/12 K. sayılı kararı için;

1. Esas ve karar bilgileri belirtilen dosyada yapılan yargılama neticesinde sanık hakkında mahkumiyet hükmü kurulmuş ancak şartları oluşmadığı halde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş olması ile 04.11.2025 tarihinden itibaren güncel AAÜT'ne göre 45.000,00 TL ilam vekalet ücretine hükmedilmesi gerekirken bu hususta bir hüküm kurulmamış olması usul ve yasalara aykırı olmuştur.
2. İlaveten gerekçeli kararda kurum aleyhine olan tüm sebepler yönünden istinaf kanun yoluna başvurma zorunluluğu doğmuştur.

SONUÇ VE TALEP :Yukarıda açıklanan ve resen göz önüne alınacak nedenlerle; Saray (Van) Asliye Ceza Mahkemesi'nin 15.01.2026 tarih, 2017/161 E.- 2026/12 K. sayılı kararının usul ve yasalara aykırı olması sebebi ile **BOZULMASINA**, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin sanık üzerinde bırakılmasına karar verilmesini vekaleten arz ve talep ederim." şeklinde istinaf talebinde bulunulduğu anlaşılmıştır.

Sanık **DİLBAR GAZIYEVA**, Hasan ve Heyat kızı, 25/07/1966 Azerbeycan doğumlu, **Azerbeycan vatandaşı** olduğu, yokluklarında verilen karar kendilerine tebliğ edilemediğinden, 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 29. Maddesi gereğince ilanen Tebliğine karar verilmiş olup,

İlanın Resmi Gazete'de yayınlanmasından (15) gün sonra hükmün tebliğ olunmuş sayılacağı, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ya da zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle tutulacak tutanak ile istinaf mahkemesi nezdinden istinaf yolu açık olmak üzere, istinaf edebileceği, süresinde istinaf talebinde bulunulmaması halinde kararın kesinleşerek infaza verileceği ve ilan masrafının kendisinden alınacağı ilan tebliğ olunur.